

Análisis

Retorno de la Armada Real al Lejano Oriente.

Horacio Esteban Correa.

Introducción:

En 2013 el Instituto Real de los Servicios Unidos para la Defensa y la Seguridad (*Royal United Services Institute for the Defense and Security*) (RUSI), un consejo asesor para las políticas imperiales fundado en 1831, destacó la necesidad de una presencia naval británica más consistente en el Lejano Oriente.

Vocablos geopolíticos victorianos volvieron a la zaga. Al considerar futuros desplazamientos navales se comenzó a dividir el mundo con la expresión “al Oeste y al Este de Suez” para responder a las dos principales amenazas del Reino: Rusia y China.

La primera es depositaria de un importante arsenal de armas nucleares, de un enorme armamento militar convencional con especial desarrollo en artillería y misiles de largo y mediano alcance, servicios de inteligencia con un estilo propio y efectivo. La modernización de sus Fuerzas Armadas y su habilidad para integrar la total actividad estatal al desarrollo militar, su baja aversión al riesgo, hacen de Rusia un actor impredecible y oportunista. La consabida alianza estratégica sino-rusa, declarada por los dirigentes políticos de ambos países y visible en la aún dependencia tecnológico militar de China hacia Rusia, sumado a su grandiosidad y tradición imperial euroasiática dotan a Rusia de voluntad y protagonismo en el escenario geopolítico actual, constituyendo una amenaza al umbral de la seguridad europea.

Por su parte, las conductas de China, han sido identificadas bajo la aguda percepción británica y pueden resumirse en los siguientes ítems, muy visibles por cierto.

- Las actividades de China en el Mar de la China Meridional (MCM) no están basadas en las leyes internacionales sino más bien en reclamos históricos.
- El MCM ha sido siempre considerado un mar territorial por Beijing.
- China ha incrementado sus capacidades militares y constituye una amenaza a la Libertad de Navegación.

Además, al poseer el Reino Unido y otros Dominios Reales de la Corona, inversiones y ataduras comerciales con el gigante asiático, el gobierno de Su Majestad es consciente de la emergencia de China en el mediano plazo como el país más poderoso del mundo y la Gran Estrategia británica plantea la adaptación a esa realidad, mejorando las habilidades y conocimientos sobre China, su gente y su cultura, sin descuidar la seguridad, prosperidad y valores británicos.

Por ésta última razón, el desafío en valores, China es percibida como un competidor sistémico por el Reino.

Frente a ambas amenazas, el Reino Unido, plantea los siguientes conceptos de Defensa.

- 1) La prosperidad económica del pueblo británico en una era competitiva y en un cambio del contexto estratégico está íntimamente ligada a su sistema de Defensa y Seguridad: “Como nación isleña, nuestra seguridad y prosperidad proviene directamente de nuestra capacidad de acceder al mar [...]. La Armada Real protegerá los intereses de los ciudadanos británicos, su territorio y su comercio estando lista para derrotar a los enemigos de la nación con un despliegue de una fuerza marítima; la cual permita conducir operaciones de combate decisivas en el mar, desde el mar, en tierra y en el espacio aéreo a través de nuestros servicios hermanos. Con nuestros aliados y socios, promoveremos la seguridad internacional marítima y disuadiremos las amenazas a nuestra paz, prosperidad y a nuestra forma de vida. El mar es nuestro hogar, el mar es nuestro medio”¹.
- 2) Esa Defensa y Seguridad, tanto en el hogar patrio como en ultramar, se sostiene por una presencia en los mares que defiendan la estabilidad del comercio marítimo y la libertad de navegación, sin descuidar otros espacios geopolíticos importantes, como el desarrollo de una ciencia y una tecnología ultra poderosa y la revisión constante del sistema de inteligencia.
- 3) Adaptación dinámica al nuevo escenario internacional estratégico cambiando sobre lo que no cambia: “las viejas capacidades no son necesariamente redundantes así como las nuevas tecnologías no siempre son necesariamente relevantes [...] tenemos el deber de entrar en nuevos dominios, así como continuar invirtiendo en aquellos tradicionales, pero siempre adaptándonos a la amenaza. La historia muestra, una y otra vez, que no hacer esto implica el riesgo de ser derrotado”.²

Transitando la pandemia de COVID-19, el ministro Boris Johnson señaló que “en tiempos de pandemia mi prioridad es la defensa del Reino y reforzar la influencia británica en el mundo”. El *Defense Command Paper*, publicado en marzo de 2021, enmarcado en la Gran Estrategia³ “*Global Britain*”, expresó el apotegma

¹ “Future Navy Vision. The Royal Navy Today, Tomorrow and Towards 2025” Disponible en https://www.royalnavy.mod.uk/About-the-Royal-Navy/~/_media/Files/Navy-PDFs/About-the-Royal-Navy/Future%20Navy%20Vision.pdf pp. 1-2, captura 22/12/2020.

² “Defence in a Competitive Age”, Crown 2021. Disponible en https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/97466/1/CP411_-_Defence_Command_Plan.pdf_p.1, captura 20/03/2021.

³ “[...] no todas las estrategias globales son agresivas ni implican meramente actividad bélica. Todas abarcan, en cambio, las decisiones de un determinado Estado sobre su seguridad general -las amenazas percibidas por él, los medios que utiliza para afrontarlas y los pasos dados para hacer que cuadren medios y fines -y suponen

“construyendo resiliencia en la patria y en ultramar, prevenir cada riesgo que atente contra la seguridad y la prosperidad”.

El primer ministro además destacó en la Introducción del documento *Britania Global en una Era Competitiva. La Revisión integrada de Política Exterior, Desarrollo, Defensa y Seguridad (Global Britain in a competitive age The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy)*, el despliegue del portaaviones HMS “Queen Elizabeth” como símbolo del sostenimiento de los instrumentos tradicionales de poder e influencia global.

Los rumores de un despliegue de un Grupo de Ataque de Portaaviones al Lejano Oriente señalados por muchos analistas son una realidad concreta en 2021.

Primeros despliegues de la Armada Real en el Lejano Oriente:

La política militar china actual muestra la voluntad del actor de convertirse en potencia marítima. El incremento de las capacidades militares y el despliegue de medios marítimos y navales chinos en el MCM, aumentan día a día. Esto le permite a China testear una diplomacia naval y practicar operaciones multidominio enmarcadas en estrategias de zona gris. Estas acciones se realizan por debajo del umbral de la agresión militar. En el espacio ambiguo que existe entre la guerra y la paz, entre lo militar y lo civil, entre el ataque y la defensa, o como bien diría algún estratega chino de la época de los Reinos Combatientes: “entre el *yin* y el *yang*”.

China parece haber recuperado de su memoria histórica, las capacidades expansivas marítimas del almirante Zheng He (1371-1433). El incremento de sus fuerzas marítimas parece seguir los consejos de Mahan, en lo que respecta al concepto del poder naval y de Julian Corbett, en cuanto al concepto estratégico de guerra marítima limitada y control de la escalada en el mar. Dichas fuerzas se plasman en la Armada del Ejército de Liberación Popular, su Guardia Costera, Milicia Marítima, flota comercial, infraestructura portuaria y en su industria pesquera.

China ha comprendido que el poder naval para que sea consistente⁴, debe ser primero marítimo. Esta comprensión se expresa en el incremento de estas fuerzas, en su diversidad, y en sus recientes desplazamientos navales en MCM con los portaaviones “Liaoning” y “Shandong”.

la integración de los objetivos generales políticos, económicos y militares del Estado, tanto en la paz como en la guerra, al objeto de preservar intereses a largo plazo incluida la gestión de medios y fines, la diplomacia y la cultura nacional moral y política, tanto en el ámbito cultural como en el militar y en el civil` , PARKER, Geoffrey (1998), *La Gran Estrategia de Felipe II*, Madrid, Alianza, pp. 31-32.

⁴ La Consistencia es el valor central del arquetipo unicista de China. Es el valor y/o atributo que impulsa su expansión cultural, lo cual siempre implica en términos ontológicos, su expansión militar como parte de esa cultura. La Consistencia es una cualidad de la materia que resiste sin romperse ni deformarse fácilmente. Cualidad de lo que es estable, coherente y lo que no desaparece fácilmente. Es la Consistencia de China la que permite sostener su identidad en sus creencias y valores y lo que posibilitó la sinicización del marxismo. La Consistencia china es sostenida por su escudo cultural, su filtro que le permite homologar predicados culturales importados de otras culturas sin perder la propia identidad. Ver BELOHLAVEK, Peter (2007), *Teoría Unicista de la Evolución para Todos*, Blue Eagle Group, e-book, 1º ed. P.36.

Esta transformación ha sido claramente percibida por el Reino Unido y sus epígonos (el complejo diseño institucional de “naciones” marítimas británicas).

A tales efectos, en un inusual despliegue, la Armada Real envió tres buques de guerra a los mares del Lejano Oriente. La primera incursión en marzo de 2018 fue proclamada por el ministro de Defensa Gavin Williamson: “Williamson dijo el lunes que HMS Sutherland, una fragata antisubmarina de la Marina Real británica cruzará el mar de la China Meridional a su regreso a casa desde Australia para reivindicar los derechos del Reino Unido a la libertad de navegación. ‘Navegará por el mar del Sur de China y dejará claro que nuestra Armada tiene derecho a hacerlo’, dijo Williamson al diario The Australian, después de una visita de dos días a las ciudades australianas de Sídney y Canberra. El titular de Defensa británico aplaudió, además, la polémica y creciente presencia de los buques de guerra estadounidenses en la zona. ‘Apoyamos absolutamente el enfoque de EE.UU. al respecto, apoyamos definitivamente lo que Washington ha estado haciendo’, precisó.⁵



Figura 1- Fragata antisubmarina Tipo 26 HMS “Sutherland”.⁶

⁵ “Londres desafía a China y enviará un buque al Mar del Sur”, Pars Today, 13/02/2018, disponible en <https://parstoday.com/es/news/world-i49475-londres-desaf%C3%ADa-a-china-y-enviar%C3%A1-buque-de-guerra-al-mar-del-sur> captura 28/04/2019.

⁶Recuperado de <https://parstoday.com/es/news/world-i49475londres-desaf%C3%ADa-a-china-y-enviar%C3%A1-buque-de-guerra-al-mar-del-sur> captura 28/04/2019.

En agosto de 2018, el HMS “Albion” buque de asalto anfibio con Marineros Reales embarcados, zarpó hacia las islas Paracelso /Xisha en un desafío directo al creciente control del mar que pretende China en el MCM.



Figura 2-Buque de Asalto Anfibio HMS “Albion”⁷

En marzo de 2019, la fragata Tipo 23 HMS “Argyll”, realizó ejercicios navales con el destructor USS “Mc Campbell” en el MCM, ensayando el primer ejercicio de interoperabilidad bajo la visión compartida de Poder Marítimo Combinado.



Figura 3- HMS “Argyll” y destructor USS “Mc Campbell”.⁸

⁷ Recuperado de [https://en.wikipedia.org/wiki/HMS_Albian_\(L14\)#/media/File:HMS_Albian_MOD_45151289.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/HMS_Albian_(L14)#/media/File:HMS_Albian_MOD_45151289.jpg) captura 20/10/2020.

⁸ Recuperado de <https://www.c7f.navy.mil/Media/News/Display/Article/1732757/american-british-navies-sail-together-in-south-china-sea/> captura 20/03/21.

Estos desplazamientos fueron solo el inicio. Se anuncian otros renovados en calidad y cantidad de medios.

BREXIT, Global Britain y la Región Indo Pacífico.

Un enfoque antropológico o histórico suspicaz más allá de los tabúes de las culturas, y las “apreciaciones categóricas” de una disciplina creada por la *intelligentzia* inglesa luego de la Primera Guerra Mundial (Las Relaciones Internacionales) y reconfigurada por los estadounidenses en el período de entreguerras,⁹ puede validar que las ataduras británicas con el continente europeo son tan enrarecidas como las que posee Rusia. Sus compromisos con la UE, buscan asegurar la Defensa y Prosperidad Económica del Reino, el cual posee una lógica diferente a la del continente, conservando, desde siempre, su propio espacio de integración. Los restos de su antiguo imperio le brindan una matriz logística diaspórica a nivel marítimo que constituyen un elemento fundamental para la aplicación de su Gran Estrategia. Dicha matriz ha recibido el nombre de “Fundación Global” en el documento “*Global Britain*”.

Que uno de los nuevos submarinos en construcción de la Armada Real se llame HMS “Agincourt”¹⁰ es todo un mensaje a los europeos continentales. Más aún, los mensajes de la Reina, de los Primeros Ministros de los Dominios Reales y de los Gobernadores de los Territorios de Ultramar, alientan a sus súbditos a establecer relaciones a nivel global destacando que los beneficios económicos de la Unión Europea (UE) menguarán.

De allí la necesidad de una Gran Estrategia global que satisfaga las ambiciones y responsabilidades protagónicas del Reino en el concierto de poder mundial que se está configurando: “*Global Britain* es el nuevo concepto de la política exterior del Reino Unido [...] “Desde 2016, la frase “*Global Britain*” ha sido usada para señalar la ambición y el intento del Reino Unido de buscar una voz independiente en la diplomacia internacional por fuera y detrás de la UE”.¹¹

Dentro de esta Gran Estrategia, la región Indo-Pacífico y su colación, el MCM adquieren importancia estratégica y geopolítica. Sin embargo, debemos aclarar que la región estratégica es el Indo-Pacífico, no puntualmente el MCM. Este mar es considerado un “*choke point*”, un “punto de estrangulamiento” que conecta a los despliegues marítimos británicos con la matriz logística existente desde el viejo

⁹ Ver GULLO, Marcelo (2019), *Relaciones Internacionales. Una teoría crítica desde la Periferia Sudamericana*. 2ª edición, Buenos Aires, Biblos.

¹⁰ La batalla de Agincourt (octubre de 1415) fue un episodio de la “guerra de los Cien Años”. Uno de los desastres más pasmosos de la historia militar. En el enfrentamiento, 500 ingleses al mando del rey Enrique V, masacraron a unos 10.000 caballeros franceses, que representaban la “flor y nata” de Francia.

¹¹ HERITAGE, Anisa; LEE, Pak K. (2021), “Global Britain: the UK in the Indo-Pacific”, *The Diplomat*, 08/01/2021, disponible en <https://thediplomat.com/2021/01/global-britain-the-uk-in-the-indo-pacific/>, captura 02/03/2021.

imperio (Singapore, Brunei y el Territorio Británico del Océano Índico) y de allí la conexión con las islas del hogar patrio.

Sumar al legado logístico imperial nuevas bases para el acceso a la región es otro objetivo estratégico. En agosto de 2017 se firmó el Memorando de Entendimiento con Omán, para hacer del puerto de Duqm un “cubo logístico”, construcción de un dique seco y base de operaciones de los Grupos de Ataque de los Portaaviones británicos. La inversión supone 23,8 millones de libras y garantiza el acceso a la región Indo-Pacífico, la cual “es hogar de los `puntos de estrangulamiento` marítimos que son vitales para el comercio global, estas relaciones siguen siendo importantes (Consejo de los Países del Golfo), así como incrementar nuestros compromisos con Omán”.¹²

El concepto británico de que la prosperidad económica está unida a la influencia global y a la Defensa y Seguridad, señala a la región Indo- Pacífico como la más importante para el Reino en las próximas décadas: “Es una región crítica para nuestra ECONOMÍA, nuestra SEGURIDAD y nuestras AMBICIONES GLOBALES que apoya a las sociedades abiertas. Al menos 1,7 millones de nuestros ciudadanos viven en la región y nuestras relaciones de negocios continúan creciendo”.¹³

El despliegue naval británico hacia el Indo-Pacífico:

Para garantizar la estabilidad del comercio global y de la Libertad de Navegación, una de las acciones será el despliegue naval británico más importante desde la guerra de Malvinas; “maximizar el compromiso regional con el despliegue del grupo de ataque de portaaviones en 2021”.¹⁴

¹² Defense in a Competitive Age, (2021), op. cit. , p.30.

¹³ Defense in a Competitive Age (2021), op. cit., p.32.

¹⁴ Defense in a Competitive Age (2021), op. cit., p.32.



Figura 4- Grupo de Ataque de Portaaviones.¹⁵

El despliegue del HMS “Queen Elizabeth” incluye 15 aviones F-35 B del 617 escuadrón de la Real Fuerza Aérea (RAF), 11 aviones F-35 B del Marine Fighter Attack Squadron, 11 helicópteros de la Aviación Naval Británica, 3000 militares del Reino Unido, de los Estados Unidos y del Reino de los Países Bajos.



Figura 5- Portaaviones HMS “Queen Elizabeth” en Gibraltar y sello postal emitido por el Territorio Británico de Ultramar Gibraltar¹⁶.

¹⁵ Recuperado de <https://ukdefencejournal.org.uk/british-carrier-strike-group-to-sail-on-global-deployment/> captura 22/05/2021.

¹⁶ Recuperado de <http://www.gibraltar-stamps.com/indexEs.php?controller=stamps&action=stampdetails&id=1668> captura 25/05/2021.



Figura 6- Sello postal de la República de Guinea del portaaviones HMS “Queen Elizabeth” y avión F-35b.¹⁷

Los nuevos portaaviones (el otro buque es el HMS “Prince of Wales”) pertenecen a la nueva generación de buques de guerra anunciados en la “Reforma Militar” por el Primer Ministro Boris Johnson. Las fragatas Tipo 23 serán reemplazadas por las Tipo 26, cuya función principal es la guerra antisubmarina. Las Tipo 26 son compartidas con otros Dominios Reales de la Corona. 9 serán para Australia y otras 15 se están construyendo en Canadá. El Reino Unido tendrá las 7 restantes.

Los destructores Tipo 45, de gran versatilidad y cuya función principal es la defensa aérea que reemplazan a los viejos destructores.

Además, están los submarinos clase HMS “Astute”, difíciles de localizar por sonares enemigos por su sistema de placas y con sonares de gran alcance. Armados con misiles crucero y tácticos “Tomahawk”; existen 3 en servicio, 1 en pruebas y 3 en construcción. El Grupo de Ataque de Portaaviones también será escoltado por buques de la Real Flota Auxiliar.

Se ha programado también el envío de Patrulleros Oceánicos (OPV s) en 2021 y el envío de fragatas de propósito general Tipo 31 para fines de la década de 2020.

Este despliegue naval, representa la nueva generación de buques de guerra que se completa con otros aspectos de la “Reforma Militar” en una era competitiva y nuevos conceptos de guerra.

La Futura Fuerza de Comando (*Future Command Forces*) representa un cambio de tecnología en el uniforme de los Marineros Reales, así como reforzar su identidad naval y su tradición guerrera en la Segunda Guerra Mundial.

El Grupo de Respuesta Litoral (*Littoral Response Group*) responde a un nuevo concepto de guerra anfibia. Sus prácticas ejecutadas en el mar Mediterráneo y en el mar Negro ya se programan en el Indo Pacífico para 2023.

¹⁷ Recuperado de [https://ar.ebay.com/b/Mint-Never-Hinged-MNH-Guinean-Ship-Boat-Postal-
Stamps/65211/bn_27105457](https://ar.ebay.com/b/Mint-Never-Hinged-MNH-Guinean-Ship-Boat-Postal-Stamps/65211/bn_27105457) captura 12/05/2021.

Y si bien la reducción del número de efectivos es la más importante desde 1714; (fin de la Guerra de Sucesión Española), se están creando un Mando Espacial, una Agencia de Inteligencia Artificial y una Fuerza Cibernética.

El proyecto Naval X y el London Tech Bridge combinan fuerzas militares y académicos civiles para el desarrollo de I+D+i en las siguientes áreas: Espacio, Ciberdefensa, Armas Láser, Armas dirigidas por Energía, Sistemas Robóticos y Autónomos. También el desarrollo de Gemelos Digitales y su aplicación a la Defensa.

El despliegue naval al Indo Pacífico, por lo tanto, cuenta con solidez y consistencia. A todo ello debemos agregar la especial relación con los Estados Unidos, que es parte de la Gran Estrategia “*Global Britain*”. Valores, visión, amenazas y desafíos compartidos, además de una histórica relación de alianza bajo la filosofía y cultura de lo que representa el Atlantismo Anglosajón, y que se concreta en los avances de investigación científica y tecnológica conjunta, interoperabilidad e intercambiabilidad entre sus Armadas.

La alianza de los Cinco Ojos *Five Eyes*, a la cual pertenecen los Estados Unidos junto con el Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda y Canadá, se reforzará junto a los Cinco Poderes *Five Powers*, con cuartel general en Londres. Esta alianza está compuesta por Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda, Singapur y Malasia. En ambas alianzas “*Global Britain*” promete mayor compromiso y presencia.

Conclusiones:

El Reino Unido y sus epígonos han comprendido a la emergencia del poder chino en el MCM como una amenaza a sus intereses, valores y forma de vida.

El despliegue del Grupo de Ataque de Portaaviones liderado por el HMS “Queen Elizabeth” es una maniobra destinada a influir en sus oponentes con fines discrepantes (China) e identificar la coalición de aliados con fines coincidentes: “la coalición acuerda un interés o campo de acción común; la maniobra esgrime una estrategia o modo de acción individual. Con la coalición y la maniobra los actores resuelven el dilema entre competencia y cooperación, forman pues el mecanismo sinfín de todo conflicto”.¹⁸

Se percibe entonces una intensificación creciente en la estructura del conflicto en el MCM.

El mensaje de esta maniobra, como todo mensaje en la estrategia es esencialmente simbólico y destinado a establecer identificaciones de poder entre los actores.

El HMS “Queen Elizabeth” como buque insignia de un despliegue naval representa:

¹⁸ FRISCHKNECHT, Federico (1983), “La Estrategia. Apunte de Cátedra IV”, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Departamento de Teoría de la Administración, p.13.

1) Reafirmación de la Monarquía en el nombre del buque de los dos reinados más extensos y trascendentes con el retorno a una apuesta neo imperial, bajo la Gran Estrategia “*Global Britain*”.

2) Recordar a China su humillante derrota en la Guerra del Opio y de las sucesivas derrotas contra el colonialismo de diversas potencias, las cuales después de más de un siglo, vuelven a formar una coalición contra el Estado Civilización chino: “El primer ministro británico, Boris Johnson, trató de hacer pasar el hecho de que el Reino Unido estaría visitando a “nuestros amigos en China” con un gran garrote como nada adverso, diciendo que simplemente estaba llamando a la puerta “de una manera confiada pero no conflictiva”.¹⁹



Figura 7- Caricatura publicada en China Daily parodiando el despliegue naval con el portaaviones HMS “Queen Elizabeth” como buque insignia.²⁰

3) El despliegue denota la necesidad de los Estados Unidos de contar con el Reino Unido y sus epígonos. No solamente para la estrategia de coalición en la región, donde el Reino Unido está muchísimo tiempo antes que los estadounidenses; sino también para ayudarlo a la comprensión de un imperio milenario a la que solo otro

¹⁹ “UK parades its two-faced desperation: China Daily editorial”, 24/05/2021. chinadaily.com.cn Disponible en <https://www.chinadaily.com.cn/a/202105/24/WS60ab91caa31024ad0bac118e.html> captura 25/05/2021.

²⁰ Recuperado de <https://www.chinadaily.com.cn/opinion/cartoon-index> captura 25/05/2021.

imperio milenario puede acceder. “El diablo sabe por diablo, pero más sabe por viejo” reza el “*Martín Fierro*” de José Hernández.

4) La Espada de Doble Filo: En 2020 el embajador chino Liu Xiaoming señaló: “que la futura presencia del buque insignia británico HMS “Queen Elizabeth” en la sensible zona marítima podría recibir una respuesta militar. Beijing, por lo tanto, ha marcado claramente su línea roja”²¹.

La opinión de Jianwei y Amer, señaló que esta intensificación del conflicto podría no favorecer la Gran Estrategia “*Global Britain*”. Recordemos que el Reino lidera el ranking de *soft power* a nivel mundial. Según la consultora que miremos, siempre se encuentra por encima de los Estados Unidos: “Es posible que la participación en los asuntos del Mar de China Meridional pueda contribuir a un aumento de la influencia británica en los asuntos globales. Sin embargo, hacerlo mediante la expansión de las actividades militares puede no ser propicio para su visión de *Global Britain*; más bien, podrían producirse repercusiones negativas”.²²

Esto ha sido también señalado por analistas chinos. *Global Britain* implica también invertir y comerciar con China, estrechar relaciones, mejorando aún más el *soft power*.

Lo que se debe tener en cuenta es que en la lógica británica los negocios van de la mano de la Defensa y de la influencia global. Así lo expresa su documento de Defensa, validado por la milenaria historia del Reino.

²¹ GRAY, Williamson (2020), “Will the UK send its Aircraft Carrier to the SCS?” Published August 31, 2020, recovered of <https://thediplomat.com/2020/08/will-the-uk-send-its-aircraft-carrier-to-the-south-china> 12/11/2020.

²² JIANWEI, Li, RAMSES, Amer (2019), “British Naval Activities in the SCS: a Doubled Edge Sword?”, Published April 4, 2019 in China US Focus, recovered of https://www.chinausfocus.com/peace-security/british-naval-activities-in-the-south-china-sea-a-double-edged-sword_p.3 captura 12/12/2020.